

ANALELE ARCHITECTUREI

SI ALE

ARTELOR CU CARE SE LĂGĂ

DIRECTOR I. N. SOCOLESCU ARCHITECT

CONCURSUL INTERNATIONAL

PENTRU

PROECETE GĂRII CENTRALE ȘI OTELUL ADMINISTRAȚII CAILOR FERATE ROMÂNE

Une grande question architecturale ne peut être examinée et discutée à fond qu'en la faisant passer à l'épreuve d'un double contrôle, celui des hommes spéciaux et celui du public.

César Daly, architecte
(des concours pour les monuments publics).

Cînd în Noembrie anul trecut am publicat programul și condițiunile concursului internațional pentru întocmirea proiectelor gării centrale și a otelului administrației căilor ferate române, n'am făcut nici o observațiune asupra modului de organizare a acestui concurs, spre a nu fi acusați că voim să descuragem pe unii concurenți prin arătările noastre, căci de atunci eram convinși că acest concurs întemeiat pe base îndoișoare—chiar dacă se respecta în mod absolut programul, ceea ce nu s'a făcut — totuși era să dea un rezultat nesatisfăcător.

Cînd se face apel la totă lumea specială a veni la un concurs internațional, trebuie ca administrația ce organizează concursul să fie de bună credință și destoinică a organiza și judeca un astfel de concurs.

Condițiunile propuse trebuiesc matur chibzuite, clauzele concursului absolut respectate, juriul ales în raport cu ce are să judece, iar totul să se petreacă la lumina zilei, la vederea tuturilor și sub controlul opiniei publice și al omenilor speciali.

De prin program și condițiuni, acest concurs lăsa loc de bănuială, iar procedarea întrebuițată pentru judecarea lui, din nenorocire, nu numai că a confirmat toate temerile noastre, dar încă ne-a descoperit și alte tendințe, mai ciudate de cît ni le puteam închipui.

Dacă n'ar mai fi fost concursuri de acest gen, în țară sau în streinătate, am fi putut găsi un cuvînt de scuză pentru administrația căilor noastre ferate, dar concursuri au fost foarte multe și mai importante ca cel de la noi, deci putea să ia exemplu de la procedeul urmat în acele ocazii, și a nu expune țara la un ridicol așa de

mare și la o acușațiune de rea credință, de alt-fel bine meritată.

Acuma ne recunoștem greșeala că n'am protestat de la început contra acestui concurs; am fi fost acusați de sigur de cine știe ce, dar pôte că administrația căilor noastre ferate reflecta mai serios la consecințele unei procedări contrarie obiceiului și dreptei judecări.

În streinătate sunt societăți de omeni speciali, cari controlează tot-d'auna actele administrațiunilor publice, cînd prin acele acte se atinge interesele și demnitatea unei corporațiuni. Vom da un exemplu:

Acuma cite-va luni, s'a deschis un concurs la St. Etienne (Francia) pentru proiectarea unui otel de prefectură.

Printr'un articol din program se spunea că în juriu se va numi omeni competenți *ingineri* sau *arhitecți*.

Atît a fost destul pentru ca *Societatea centrală a arhitecților francezi*, luînd cunoștință de programul concursului să se întrunescă la 8 Maiu 1893 în adunare generală specială, votînd următoarea adresă d-lui Prefect al departamentului Loire:

Domnule Prefect,

Art. 12 din programul concursului nu arată cum vor fi aleși membri juriului posedînd cunoștințele indispensabile pentru a aprecia valoarea unui proiect de arhitectură.

Denumirea de „arhitecți sau ingineri“ ce conține art. 12 este destul de vagă, avînd în vedere confușiunea, ce se face mai tot-d'auna între cele două „profesiuni absolut distincte“, și facilitatea cu care din nenorocire, aceste două calificări sunt usurpate.

În interesul bunului rezultat al concursului, este esențial ca judecata să se facă de omeni competenți, din punctul de vedere teoretic, practic și de artă, într'un cuvînt, prin adevărați arhitecți.

Exemplul de mai sus ne arată pe de o parte serioșitatea și energia societății arhitecților francezi, iar

pe de alta relevăză odată mai mult, confuzia nenorocită dintre profesiunile *absolut distincte* de inginer și architect.

Din această confuzie și din încăpăținarea puțin modestă a multor ingineri, de a crede și a afirma că dacă a învățat ingineria, sunt și architecti desăvârșiți, rezultă adesea orî neajunsuri colosale pentru administrații cum a fost cazul cu concursul gării centrale, unde architectii au fost excluși în mod sistematic din comisiile de organizare și juriu, din care cauză concursul a dat un rezultat așa de rău, și așa de desagrabil pentru direcția căilor noastre ferate

Am fi intrat în studiarea proiectelor premiate la acest concurs, însă pînă ađi n'am putut obține fotografiile acestor proiecte, deși nu există exemplu de concurs public — și mai cu sémă internațional — în care să nu se fi dat publicității rezultatul prin fotografii, gravuri de tot felul și monografii speciale.

A ține secret aceste proiecte ar fi să se afirme în modul cel mai sgomotos că administrația căilor ferate are interes să ascundă proiectele, ele fiind rezultatul mult criticabil al unui concurs rău urnit și rău finit.

Acastă procedare ar fi unică în felul ei, și nu cred că e de demnitatea unei administrații ca acea a căilor noastre ferate să recurgă la proceduri așa de blamabile și fără exemplu în anele concursurilor publice.

Nu fuge de lumină de cît cel ce se teme de ea știindu-se vinovat.

I. Socolescu.

ICONOLOGIA CREȘTINA, ORIENTALĂ ȘI OCCIDENTALĂ¹⁾

(Urmare²⁾)

b. Mielul și păstorul cel bun

Mielul. Un alt simbol al Mîntuitorului este mielul și acesta încă din timpurile cele mai vechi creștine. Mielul nu este o aparițiune nouă a testamentului nou, ci el este cunoscut și în testamentul vechi. Așa în cartea a doua a lui Moise c. XII se vorbește de mielul pascal. El este simbolul evenimentelor întîmplate Evreilor în Egipt. Profetul Isaia c. LIII v. 7 compară pe Messia cu un miel care s'a adus spre junghiare. Acastă comparațiune emanată din inspirațiune profetică, a fost interpretată favorabil în testamentul nou. Așa în faptele apostolilor cap. VIII se amintesc cuvintele lui Isaia, pe cari le esplică apostolul Filip eunucului etiopian. Apostolul Pavel în epistola întîia către Corintenii c. V, v. 7, vorbește de mielul pascal, care este Christos ce s'a jertfit pentru noi. St. Petru în epistola întîi c. I, v. 19, compară sîngele scump a lui Christos cu sîngele unui miel nevinovat și nepătat. Iar evangelistul Ioan c. I v. 29, eternisează exclamațiunea lui Ioan Botezătorul, cînd a vădut pe Chris-

tos venind spre dînsul „iată mielul lui Dumnezeu, care rădică păcatul lumii.“ In apocalipsa S-lui Ioan întîmpinăm pe mielul lui Dumnezeu, care nu este altul decît simbolul persoanei a doua din S-ta Treime, așa în c. V v. 6; c. VI v. 16, etc. etc. Dar mielul apocaliptic are o înfățișare fantastică, el este cu șapte corno și șapte ochi, prin urmare se deosibește de mielul natural.

Aceste citate au fost copiate plastice din partea primilor artiști creștini și încă mai 'nainte de ce biserica acceptase figurațiunea omenescă a lui Isus Christos. Mielul apocaliptic a fost omis pe cît se pôte de mult din partea pictorilor, căci de și reproducerea lui ar fi fost rituală, cu tôte acestea ar fi primit un timbru curat grotesc. De mielul adevărat pictorii însă nu s'au ferit, ci l'au reprodus mai tot-d'a-una cînd voiau să simbolizeze pe Christos. Și cu cît pictura creștină 'și validita mai mult triumful ei, cu atît mai des s'au descris scene în cari mielul juca rolul principal.

Aruncînd o privire critică asupra picturilor vechi creștine, constatăm că mielul are mai multe simbolisări. Mai întîi ia un caracter curat decorativ, și acesta înainte de ce figurațiunea omenescă a lui Christos a fost admisă și recunoscută de biserică. Însă noi observăm chiar în unele picturi decorative, că mielul ocupă cel mai însemnat loc din compozițiune. In aceste casuri noi nu putem nega adevărata lui însemnătate. El simbolizează pe Isus Christos. In fine simbolisarea mielului nu se mărginește numai la Christos, ci la cei doi-spre-dece apostoli și în genere la comunitatea creștină.

Să ne ocupăm dar ceva mai detaliat cu aceste aparițiuni ale mielului.

In mai multe catacombe vechi creștine, mielul are un caracter curat decorativ. El se repetăză ritmice între diferite figuri, ornamente, sau decorațiuni arhitectonice pe una și aceeași suprafață, pe cum ne putem convinge în cubicul S-tei Cecilii, în cimitiru S-lor Marceliu și Petru, a S-tei Agnese, a Priscillei etc. etc.¹⁾

Cel mai vechi miel considerat ca simbol al lui Christos pare a fi în cimitirul S-lor Marceliu și Petru din Roma. Aci mielul joca un rol principal, el se află depins pe muntele simbolic, din care curg cele patru riuri ale paradisiului. Capul lui este înconjurat cu un nimb cruciger, în a căru periferie se ved literile A și ω.²⁾

Și în mosaicuri fôrte des întîmpinăm mielul ca simbol al lui Christos. Dintre mosaicurile conservate în cari întîmpinăm pe mielul lui Dumnezeu, cel mai vechi pare a fi unul din capela S-lui evangelist Ión din Roma făcut pe timpul papei Ilariu (461—478). Aci mielul lui Dumnezeu este în centrul compozițiunei. Capul lui este înconjurat de un nimb cruciger³⁾. Cu mult mai grandioasă este compozițiunea unui mosaic din biserica S-lor Cosma și Damian din Roma. Aci mielul stă pe muntele

¹⁾ Prelegeri ținute la școala de Bele-Arte din Iași.

²⁾ A se vedea Analele din anul 1892.

¹⁾ Garrucci: tav. 10; 48; 49; 61; 77.

²⁾ Garrucci: tav. 58.

³⁾ Garrucci tav. 238.

mistic al Sionului. Capul lui este încins cu un nimb simplu circular. În dreapta și în stînga lui sunt cîte alți șese miei fără nimb, cari represintă pe cei doi-spre-dece apostoli. Acest mosaic a fost făcut sub pontificatul lui Felix IV (526—530) ¹⁾. În acest mosaic precum și în alte picturi și mosaicuri, mielul are două simbolisări a lui Isus Christos și a apostolilor. Tot-d'a-una însă în aceste casuri simbolul lui Christos se deosibește de acela al apostolilor. Sau că este și mijlocul compozițiunii, ședînd pe muntele simbolic, cu nimb în jurul capului, sau că este descris ceva mai mare de cît cei-l'alți miei. Dacă simbolele apostolilor au câte un nimb circular, atunci simbolul lui Christos este tot-d'a-una decorat cu un nimb cruciger.

Sunt o mulțime de picturi vechi, în cari mielul lui Dumnezeu nu este singur, ci acompaniat de alte simbole precum: de cruce, de monogram, de cerb, de bustul său de figura ideală a lui Isus Christos. etc., etc. Acastă acompaniare însă este foarte rară la monumentele făcute înainte de timpul domniei lui Constantin. Așa în cubiculul S-tei Cecilii după cum am amintit, se află o cruce între două miei. În cimitirul din „via latină“ pe pereții porții în care se intră în cubicul, se ved două miei zăcînd. De spatele fie-cărui se razimă cîte o cruce (Garr. tav. 40). Noi aflăm pe mielul apocaliptic în un mosaic din biserica S-lor Cosma și Damian din Roma. El este descris în aparițiune naturală, nu fantastică, stînd pe tronul lui Dumnezeu și avînd de-asupra o cruce.

De mare însemnătate este un mosaic din secolul al IX-lea, el se află în biserica S-ta Prasede din Roma, făcut sub domnia papei Paschalis I (817—824). Mielul lui Dumnezeu cu nimb cruciger stă pe muntele mistic, din care curg cele patru riuri simbolice ale paradisului. Dar în acest mosaic întîmpinăm un alt simbol, adoptat de pictori încă din timpurile cele mai vechi creștine. Acesta este cerbul, care după Psalm XLII v. 1, simbolizează setea sufletului ce o are omul pentru Dumnezeu. În testamentul nou cerbul este simbolul botezului creștinesc. Cînd în jurul muntelui pe care stă mielul sunt patru cerbi, atunci ei represintă simbolele celor patru evangeliști.

După cum ne vom convinge în curînd, mielul s'a reproduș în brațele lui Ión Botezătorul, sau lîngă el. Dacă însă sunt lîngă o l'altă mai mulți miei, atunci ei nu mai represintă pe Christos ci pe apostoli sau pe comunitatea creștină. În cazul prim sunt în număr de două-spre-dece, la început fără nimb, pe cînd mielul lui Dumnezeu ce este în mijlocul lor pîrtă un nimb circular. În cazul al doilea numărul lor nu este determinat, ci acompaniază mai cu sémă pe păstorul cel bun și pe Isus, precum ne putem convinge din o pictură murală a cimitirului S-tului Callist. Aci păstorul cel bun este însoțit de șase miei. (Garr. tav. 18). Apoi în cubiculul S-tei Cecilii se ved două miei descriși săltînd pe picióarele

din dărăpt. Lîngă fie-care este cîte un baston de care atîrnă un vas cu lapte. (Garr. tav. 29), etc., etc.

Aceste sunt cele mai vechi și mai însemnate monumente din care ne putem convinge despre diferitele simbolisări ale mielului.

Noi recunoștem din alte multe monumente cum și din scrieri, că mielul în scurt timp s'a reproduș pe o scară atît de întinsă, în cît cultul lui deveni amenințator pentru cei cu vederi mai largi. Se făceau picturi în a căror compozițiune Christos nu se mai descria în forma omenescă ci în forma lui simbolică de miel, pe cînd celelalte personaje erau făcute ca ómenii. Din canonul 82 al conciliului ecumenic numit „quini-sextum“ început la 681 și terminat la 692, aflăm că existau tablouri în cari Ioan Botezătorul descris ca om arată cu degetul spre Christos, care era simbolizat prin un miel.

Evreii, și mai cu sémă Muhamedanii 'și băteau joc de creștinii de pe atuncea, dîcînd că ei sunt idololatri, căci se închină unei oi. Aceste batjocuri au contribuit ca S-ții Părinți adunați în sinodul amintit să decreteze condamnarea simbolisării Mîntuitorului prin un miel ¹⁾.

Decisiunile acestui sinod nu s'au observat strict nici de o biserică. Biserica răsăritenă, ce este drept, nu a mai permis a se reproduce mielul ca simbol al lui Isus Christos. Pictorii au trebuit să asculte. Cu timpul însă s'a uitat de canonul acestui sinod și mielul iar a început a se reproduce, dar numai sporadic. Didron ²⁾ istorisesc că pe muntele Athos la monăstirea Philotheu, cum și la alte biserici a vîdut picturi cari representaú mielul lui Dumnezeu. Mielul însă s'a conservat în biserica orientală pe o pînză ce se chiamă potiriokalymma, cu care să acopere potirul la cumenecătură. Pe acastă pînză, mielul său este cusut cu fire, sau este depins. Pînză simbolizează marama de șters sudorile (sudarium) a lui Christos. În cele mai multe casuri pînză potirului este fără nici un miel pe ea.

Dacă ne îndreptăm privirile asupra bisericei occidentale recunoștem, că latini nu numai că au desconsiderat decisiunea conciliului quini-sextum, dar au mers un pas și mai departe. S'au aflat mai mulți artiști cari au voit să fie fideli aparițiunii apocaliptice a mielului, ei îl au descris cu șapte córne și șapte ochi, cum și cu o rană care arată că el a fost junghiat. Din fericire numai unii

¹⁾ Canonul 82: „Pe unele zugrăviri din sintele icóne să zugrăvește mielul pe care înaintemergătorul 'l arată cu degetul, și carele să ia spre închipuirea darului, în loc de adevăratul miel Christos Dumnezeu nostru, cel ce mai înainte s'a arătat nouă prin lege. Decî figurile cele vechi și umbrele ca pe niște simbole și caractere, ale adevărului ce s'au predat bisericeii, le îmbrățișăm și darul și adevărul cinstim ca plinirea legii, decî ca perfect să fie ceea-ce prin zugrăviri să propune înaintea ochilor tuturor de acum înainte să se zugrăvescă după omenime mielul Christos Dumnezeu nostru cel ce a ridicat păcatele lumii în locul mielului celui vechi, prin acesta înțelegem noi umiliațiunea cuvîntului lui Dumnezeu, și povățuindu-ne spre aducerea aminte a petrecerii lui cu trup, și a pătîmirei sale, și a mîntuitoriei morții sale, și a rescumpărării lumii ceea-ce i s'au făcut prin aceea. Șaguna Enchiridionu, Sibii 1871, pag. 151—152.

²⁾ Didron: Iconographie chretiéne. Paris 1843, pag. 318.

¹⁾ Garrucci: tav. 253.

sculptori și foarte puțin miniatori. au lunecat pe această cale detestabilă. Lucrările sculptorilor nu cad în cadrul acestei scrieri, iar ale miniatorilor numai întru cât ele sunt făcute în acele epoci, din care nu s'au conservat picturi murale, pe tablă sau pe pânză.

Până acum nu-mi este cunoscut nici un tablou pe tablă sau pe pânză, în care mielul să fie descris cu șapte ochi și șapte corne. Frații Humbert și Janvan Eyck în renumitul lor altar din Gent, l'au descris ca un miel natural stînd pe tron, din grumazul căruia curge sîngele în potir. Sub el este inscripțiunea prescurtată „ecce Agnus Dei qui tollit peccata mundi“. La acest altar compozițiunea întregă este strict rituală, numai sîntul miel nu este după vedenia profetului o ființă fantastică, ci una cu totul naturală.

Latini mai cu sîmă au tradus plastice cuvintele evangelistului Ioan (c. I v. 29) chiar și după decisiunile sinodului quini-sextum. Sunt multe sculpturi, cu deoseb din evul mediu și unele miniaturi în care Ioan Botezătorul este descris ca bărbat, ținînd în brațe un miel, adică simbolul lui Christos ¹⁾.

În timpurile vechi creștine era obiceiul a se da celor ce se botează o iconiță, sau un medalion din cîră, pe care era un miel cu o cruce. Din secolul al XIV-lea mielul pascal capătă o însemnătate mai mare în biserica Romei. El se sîntea din partea papei — în anul prim, apoi tot la al șaptelea al domniei sale — începînd din Marțea pînă în Vinerea Paștilor. Apoi în Duminica Tomei se împărțea celor mai distinse familii. Acest miel pascal avea forma unui medalion și era făcut din ciara lumînărilor sîntite, sau din aluatul ostiilor, din argint sau chiar din aur. Pe o parte era mielul lui Dumneșu cu crucea, iar pe cea laltă Ioan Botezătorul sau alt sînt.

În biserica orientală, după cum amintisem, s'a observat mai mult canonul 82 al sinodului quini-sext.

Păstorul cel bun. Cum am zis: dintru început pictura vechiă creștină nu a cutezat să facă de cît numai simbole în împletituri ornamentale și decorațiuni arhitectonice, și numai pe încet, cu multă rezervă s'a strecurat în ea figurațiunea omenescă. Atari figuri să refer la parabolele testamentului nou. Cuvintele lui Isus de la Ioan X, 11, „Eu sum păstorul cel bun: păstorul cel bun își pune viața sa pentru oi“, s'au tradus figurativ aproape încă în timpurile cele mai vechi creștine, dezvoltîndu-se paralel cu simbolele lui Christos. Astfel Mîntuitorul s'a făcut de nenumărate ori ca păstorul cel bun. Nu există nici o catacombă în care să nu fie reproduș păstorul cel bun pe bolți, niși sau pereți.

Dacă ne ocupăm cu figura păstorului celui bun în picturile creștine, recunoștem că conținutul intern al iconei este proprietatea testamentului nou, cît privește însă exteriorul păstorului, el este o reproducțiune din lumea antică. Fiind el păstorul **cel bun** să îngrijește de turma sa, de aceea este descris adese ori în mijlocul

oilor sale, uneori cu un fluer păstoresc în mînă, căutînd oia perdută; alte ori purtînd pe umerii săi oia aflată pe care o duce cu bucurie acasă. (Luca XV, 4—6). În cazul ultim el este descris sau singur cu mielul pe umeri (Garr. tav. 34, 35, 38, etc. etc.), sau să afle între două oi (Garr. tav. 3, 4, 6, 18, 43, 63, etc. etc.), sau în fine în jurul lui sunt mai multe oi, care reprezintă turma creștină (Garr. tav. 33, 45, 48 etc. etc.).

Tipul păstorului bun mai în toate cazurile este tipul unui june ideal, cu părul capului mai mult scurt, fără barbă și mustețe. Rar de tot sunt monumentele de artă în care păstorul cel bun este descris cu barbă, precum ne putem convinge la o pictură murală din cubicul S-tei Cecilii (Garr. tav. 21).

Cînd păstorul cel bun poartă pe umeri oia aflată, atunci are o poziție variată. Uneori ține cu amîndouă mîinile piciorele animalului, alte ori numai cu una, iar cu alta ține fluerul păstoresc. (Garr. tav. 41, 50, 51, 67 etc. etc.) Puține monumente sunt în care el nu ține cu nici o mînă oia aflată, în schimb însă are tot-d'a-una în o mînă sau toiagul sau fluerul păstoresc. Mai rar sunt descrierile păstorului cu o singură oia (Garr. tav. 69) și între două vase cu lapte. În cazul ultim toiagul păstoresc este răzimat cîte odată de un vas. (Garr. tav. 63). În multe cazuri împrejurimea păstorului bun este înfrumusețată cu doi sau mai mulți arbori.

Ce se ține de îmbrăcămintea păstorului, acesta este foarte simplă. Mai tot-d'a-una el este îmbrăcat cu o tunică și încins peste mijloc. Rare ori poartă peste astă tunică și o hlamidă, precum ne convingem la o pictură murală din cimitirul S-tei Agnese (Garr. tav. 62). Piciorele sunt mai tot-d'a-una îmbrăcate cu colțuni, cari ajung pînă sub genunchi, rare ori cu sandale, dar mai rari sunt cazurile cînd păstorul cel bun umblă desculț.

În unele picturi vechi din catacombe aflăm că Orfeu ține locul păstorului celui bun. La această înlocuire a contribuit vechia tradițiune care s'a legat de numele lui Orfeu, căci precum el cu ajutorul lirei sale putea să îmblîndească cele mai sălbatice animale, să miște petritele și arborii, astfel păstorul cel bun, adică Isus Christos prin învățăturile și mórtea lui, adusesse comunității creștine mîngîierea, îndestulirea și fericirea sufletescă. Noi aflăm pe păstorul cel bun descris ca Orfeu, în cimitirul lui Callist. El cîntă din liră între două oi. Pe cap are o căciulă frigiană, iar peste tunică poartă o hlamidă (Garr. tav. 4) etc.

c. Peștele și monogramul

Peștele. Unul dintre cele mai vechi simbole ale Mîntuitorului este peștele. La începutul creștinătății Christos se numea IXΘΥΣ (pește), fără ca acest cuvînt să fie tradus figurativ. Foarte probabil că numele acesta își derivă originea din testamentul vechiu, de óre-ce Evreii cei vechi atribuia peștelui o însemnătate mistică identificîndu-l cu Messias.

¹⁾ Didron: Iconographie chrétienne, histoire de Dieu pag. 304, 305.

Nu mai de prin secolul al doilea aflăm monumente de artă în cari sunt descriși unul sau mai mulți pești. În genere atari monumente sunt puține.

Cuvîntul $\text{IX}\Theta\text{Υ}\Sigma$ dintru început nu a fost explicat din partea sîntilor părinți. Probabil că acest simbol s'a introdus în biserica vechiă creștină după cuvintele lui Isus care le aflăm la Matei IV, 19, — Marcu I, 18, — și Luca V, 10.

Peștele are două simbolisări, un singur pește simbolizează pe Christos, iar mai mulți pe comunitatea creștină. Aceste simbolisări au fost întărite chiar prin asemănările creștinilor cu peștii făcute de Tertullian și alții. Dar ori cît vom cerceta, nici un scriitor bisericesc înainte de Constantin Marele nu făcuse vre-o explicare precisă asupra cuvîntului $\text{IX}\Theta\text{Υ}\Sigma$. Așa la sfîrșitul secolului IV-lea se dă acestui cuvînt o explicare verosimilă. Anume, episcopul Optatus, din Mileve susține că cuvîntul $\text{IX}\Theta\text{Υ}\Sigma$ ar fi o compozițiune de cinci inițiale grecești, de la $\text{Ιησοῦς Χριστός Θεοῦ Υἱός Σωτήρ}$. (Isus Christos fiul lui Dumnezeu Mîntuitorul). După Optatus, ceva mai târziu Augustin, apoi alții fac tot această explicare ¹⁾.

Peștele, simbolul lui Christos, s'a aflat descris în relief pe multe inscripțiuni, dar în foarte puține locuri a fost conservat ca pictură murală. Cu cît mai des s'a admis figurațiunea omenescă în picturile vechi creștine, cu atît mai rar s'a descris peștele ca simbol al lui Christos. Lucrul este ușor de explicat, de ore-ce peștele a fost cel mai nepotrivit simbol al Mîntuitorului și nici un scriitor din testamentul nou nu a asemănat pe Christos cu peștele. Noi nu putem nega cum că explicațiunea dată de Optatus nu s'ar basa pe o tradițiune sîntă. În cazul acesta, originea tradițiunii o putem căuta chiar în secolul prim al erei noastre creștine. Și după cum știm, asemănările și combinațiunile fiind elemente orientale la ce să nu admitem, că din inițialele numelor date persoanei a doua din sînta Treime, s'a format cuvîntul $\text{IX}\Theta\text{Υ}\Sigma$, care pe grecește înseamnă pește? Și acest pește descris mai tîrziu figurativ în reliefuri și picturi, nu a dat o garanție suficientă pentru artiștii generațiunilor următoare, căci peștele a devenit simbolul Mîntuitorului numai după ce inițialele din întîmplare au format un cuvînt cu sens în limba grecească. Nedobîndu-se acel sens, probabil că nu ar fi existat acest simbol.

Peștele este un simbol mistic, lui i s'a atribue și o însemnătate eucharistică, după cum ne vom convinge din unele monumente murale făcute în primii secolii ai creștinătății. Dacă examinăm aceste puține monumente conservate, aflăm că peștele întocmai ca și alte simbole ale Mîntuitorului are uneori un caracter cu totul decorativ precum ne convingem la cimiterul Pretestato, unde pe o boltă a fost o pictură în care peștele era reprodus de patru ori în mod ritmic. Aparițiunea lui este de tot

stilisată, și ori-cine recunoște naivitatea descrierii, fără ca să-i atribue vre-o însemnătate simbolică. Tóte părțile decorațiunei de aci sunt numai accesorii, menite ca să rădice valoarea descrierii centrale, ce reprezintă pe păstorul cel bun purtînd pe umeri oia aflată. (Garr. tav. 38). De asemenea în un cimitir din Cirene din Libia s'a aflat o pictură murală în mijloc cu păstorul cel bun încunjurat de șapte oi și de doi arbori. Cîmpul de latură și de asupra este înfrumusețat cu șapte pești. Acești pești nu sunt simbolici, ei nu represintă nici turma credincioșilor, de ore-ce ea este exprimată prin oile cari înconjur pe păstorul cel bun. (Garr. tab. 105, c.).

Dar peștele simbolic se află în monumente tot așa de vechi de nu mai vechi de cît aceste amintite. În cimitirul Lucinei, unde este mormîntul papei Corneliu, se află o pictură murală a cărei mijloc este nimicit. Laturile conservate represintă cîte un pește purtînd pe spate un coș cu pînă a căror număr este neegal. Coșul din stînga privitorului are șese pînă, iar cel din dreapta numai cinci. (Garr. tav. 2).

În cubicul S-tei Cecilii, spre intrarea în cimitirul numit al sîntilor Nereu și Achilleu sau al sîntei Domitilla este o pictură fig. 3, după cum zice Garrucci „forțe fru-

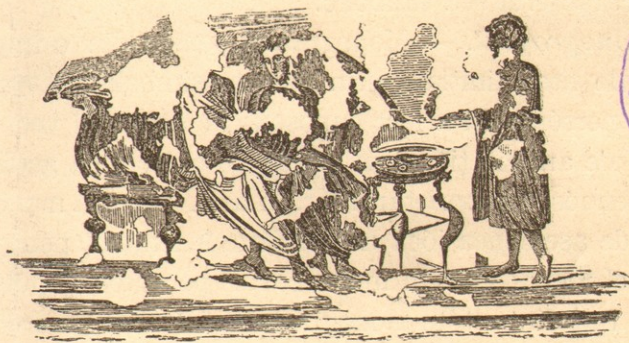


Fig. 3.

mósă și foarte prețioasă“. Durere ea este în parte nimicită dar partea aceea ce pe noi aci mai mult ne interesează nu s'a pierdut; Sunt două persoane, probabil o perechie de omeni, cari sed avînd înaintea lor o masă cu trei piciore, pe care se observă un pește și trei pînă. Înaintea lor este o a treia persoană, probabil un servitor, ce așteptă ordinele stăpînului lui. Nu mai este îndoială că aci se face alusiune la cina cea de taină. (Garr. tav. 19).

În cimitirul S-tei Cecilii și al papilor, numit și a lui Callist, sunt mai multe picturi murale, cari represintă cîte o cină la care se servește pește și pîne. Așa în jurul unei mese sunt șapte tineri nudi, cari întind cîte o mînă spre doi pești ce sunt așezați pe două farfurii. În alt cubicul în jurul unei mese sunt șapte tineri îmbrăcați în tunici albe cu dungă purpurie. Pe o farfurie sunt trei pești și trei pînă, iar lingă farfurie alte cinci pînă sau sunt pești pe trei farfurii etc. (Garr. tav. 5, 8, 9).

Tot în acest cimitir în decorațiunea unei lunete se află depins un tripod, iar pe el un pește cu trei pînă. În jurul tripodului sunt șapte coșuri cu pînă trei în stînga

¹⁾ Becker Ferdinand: Die Darstellung Jesu Christi unter dem Bilde des Fisches. Edit. II, Gera 1876.

și patru în dreapta. Nici o persoană nu este în apropierea mesei Domnului, dar cu toate acestea descrierea este suficientă pentru a constata caracterul simbolic în mijlocul unei decorațiuni ornamentale. (Garr. tav. 4). În cimitirile S-lor Marcellin și Petru, și a S-tei Agnese de asemenea sunt picturi murale ce represintă cina cu peștele simbolic. (Garr. tav. 56, 60).

Dacă ne întrebăm cum este forma peștelui simbolic, putem răspunde că ea este puțin variată. Nici când pictorul nu a intenționat ca să facă anume o specie de pește, căreia să se recunoască numai de cât din partea privitorilor. Peștele este mai mult stilizat, fără ca să aibă vre-o pretențiune la familia sa. În nici un monument de artă nu se întâmpină un pește al cărui cap să fie decorat cu nimb, sau al cărui corp să aibă aureolă. Acest fapt încă contribuie foarte puternic pentru a constata vechimea monumentelor creștine în cari aflăm acest simbol.

Cum am dis, peștele a fost numai pînă atunci obișnuit a să descrie în arta vechiă creștină, pînă cînd figurațiunea omenească a Mîntuitorului nostru a fost răspîndită pe o scară mai întinsă, adică pînă în jumătatea primă a secolului al patrulea. De atunci încôce, este reproduș foarte rar, perdîndu-și aproape cu desăvîrșire caracterul său simbolic.

Monogramul. — Monogramul constă din o împletitură de litere inițiale, prin care se simbolizează numele unei persoane. El a fost cunoscut la cele mai vechi popoare ale anticității, și se puneau pe obiecte ca astfel să se recunoască proprietarul lor. În arta creștină monogramul de asemenea joacă un rol foarte însemnat, pentru că prin el recunoștem în multe cazuri pe autorul opului de artă. Dar dintre toate monogramele nici unul nu are pentru noi o însemnatate atît de mare, ca monogramul lui Isus Christos.

Și pare că monogramul Mîntuitorului este tot așa de vechiu ca și simbolele lui. În cei dîntîi secoli ai creștinătății nici un simbol, afară de cruce, nu a fost așa de răspîndit ca monogramul lui Christos. El se puneau pe ine, armături, vase, steaguri (labarum), mai des însă la epitofii. În catacombe monogramul lui Isus este foarte mult reproduș în reliefuri, mai puțin însă în picturi murale.

Cel mai simplu și cel mai vechiu monogram al Mîntuitorului pare a fi X, adică prima literă din $\chi\rho\iota\varsigma$; apoi I și X împletite în una, în forma * de la inițialele $\text{I}\eta\varsigma\omega\varsigma\ \chi\rho\iota\varsigma$; — și în fine \times compus din X și P cele dîntîi două litere mari de la $\chi\rho\iota\varsigma$.

Aceste trei monograme s'au usitat în cei dîntîi trei secoli ai erei noastre creștine. Mai tîrziu au luat mici modificațiuni folosindu-se în împletitura monogramului un braț din crucea gamată, sau alte mici variațiuni. Cu timpul monogramul Mîntuitorului și-a pierdut și semnătatea lui primitivă.

(Va urma)

Sever Mureșianu

RAFAEL

După SURMAY

(Al nouălea articol ¹⁾)

Compozițiunea *Proorocilor* și a *Sibilelor* este o mărturie irrecusabilă despre înfrîurirea pe care geniul lui Michel-Angelo o avea asupra aceluia al Urbinatului; această influență puternică se arată mai cu seamă în *Sibile*, una din operele cele mai desăvîrșite ale maestrului. Dar dacă Chigi voia bucuros să decoreze o biserică, el doria mai cu seamă să-și înfrumusețeze locuința; el obținu de la Rafael ca să-și zugrăvescă Loggia palatului său: tema aleasă fu *Psiha*. Pictorul adoptă pentru pendentivi, de ce scene: *Venera desemnând pe Psiha săgeților Amоруlui*; *Amorul arătînd pe Psiha celor trei Grații*; *Venera imputînd Junonei și Cererei că protegează pe Psiha*; *Venera străbătînd aerul într-un car tras de porumbei*; *Venera implorînd pe Jupiter*; *Mercur trimis în urmărirea Psihei*; *Psiha aducînd apă din Stix*; *Jupiter îmbrățișînd pe Amor*; *Psiha urcîndu-se la cer cu Mercur*, iar plafondul fu acoperit cu două compozițiuni vaste: *Psiha în Olimp* și *Căsătoria Psihei*. Pictorul descrie, în lunete, *Triumfurile Amоруlui*. Toate aceste compozițiuni sunt ale marelui artist, dar, afară de una sau două figuri în cari se crede a se recunoște suprema eleganță a penelului său, acest splendid decor a fost executat de elevii lui: Iuliu Romano,

RAFAEL



Sf. Familie

Ioan din Udine și Francesco Penni. Această procedare, conștînd în a face să se zugrăvescă de către elevii săi, sub ochii și după schițele lui; un număr însemnat din comanda de cari era asediat, pôte singură să explice neexplicabila fe-

¹⁾ Veđi No. 3 și 4 (Martie-Aprilie), din a. c.

cunditate a lui Rafael, căci, afară de lucrările despre cari am vorbit, ca să nu cităm de cît subiecte religioase, în timpul vieții sale petrecut la Roma, el nu produse mai puțin de o duzină de sfinte familii, aproape toate de dimensiuni mari, din cari unele nu sunt cunoscute de cît prin copii vechi. Prin acest sistem de producțiune, nu tot-d'a-una fericit din punctul de vedere al execuțiunei, au fost făcute *Madonna dell' Impannata*, actualmente la palatul Pitti; *Sfinta Familie* de la Neapol; *Madonna della Tenda*, de la Pinacoteca din München; *Sfinta Familie sub stejar*, de la muzeul din Madrid; *Fecióra cu brandafirul*, din aceeași colecțiune; *Fecióra cu cande-*

RAFAEL



Madona de Sixt

labru, din galeria Munro, la Londra; *Mica Sfinta Familie*, de la Luvru. De la Roma asemenea a ășit acea minune, *Fecióra pe scaun*, pe care Florența are fericirea de a o poseda. Tot de la Roma, *Sfinta Familie* de la muzeul din Madrid, consacrată în arte sub numele de *Mărgăritarul*, și *Sfinta Familie a lui Francisc I*, una din orgoliile Luvrului. Din același timp încă *Madona Sfintului-Sixt*, aparținând muzeului din Dresda.

La toate aceste compozițiuni, fie că le zugrăvia singur, fie că era ajutat, Rafael punea multă grijă, probă desemnurile pe cari el le-a făcut pentru *Sfinta Familie a lui Francisc I*, posedate de muzeul Oficiilor. Pururea aceleași studii asupra nudului, pururea aceleași cercetări pentru dispozițiunea personajelor; el nu se socotesce nici-odată sigur de cît cînd le-a vădut în posa pe care o caută și pe care le-o cere.

Către epoca la care am ajuns, o modificare importantă se săvîrșește în temperamentul artistic al lui Rafael: chipul în care el concepe scenele religioase nu mai are caracterul de altă dată; figura divinului său „bambino” la o expresiune mai hotărîtă, și acela, de pildă, pe care Madona Sfintului Sixt îl poartă în brațele sale are ceva de sever. Tipul primitiv pe care l găsise se alterează și se modifică, și această modificare a cugetărei creatoare se face simțită în toate ope-

rele pictorului. Simplitatea compozițiunei sale nu mai are farmecul primelor sale producțiuni. Cine-va pôte să-și dea sêma de această schimbare privind frumosul desemn al celor *Cinci Sfinți* de la Luvru, mai bine încă în fața *Viziunei lui Ezechiel* de la palatul Pitti; el atinge tragicul cu *Pieta* din colecțiunea marelui galerii naționale franceze; în sfîrșit sentimentul ce s'a deșteptat într'însul izbucnește în acel tablou celebrul cunoscut sub numele de *Spasimo*, de la muzeul din Madrid. Vasari ne-a povestit pri ce fel de minune *Spasimo* a scăpat de peire.

„Rafael, scrie el, a făcut pentru monăstirea fraților din Monte Olivato, Santa Maria dello Spasimo, o *Ducere a Crucei* care trece de un capo-d'operă. Înainte d'a ajunge în Sicilia, acest tablou a întîmpinat cele mai mari primejdii. Se povestesc că nava care-l purta, victimă unei furtuni îngrozitoare, se sdrobi de o stîncă; lada conținînd pictura purtată de valuri, fu aruncată pe mal în golful Genovei. Se deschise cutia și se vădu opera dumnezească fără nici o deteriorare. Vînturile și valurile păreau a fi voit să-i respecte frumusețea. Vestea acestei găsiri minunate se răspîndi repede. Ea ajunse pînă în Sicilia, și călugării puseră la cale ca să reintre în stăpînirea tabloului; ei isbutiră mulțumită intervenirii papei și după ce au răsplătit cu liberalitate pe mîntuitori.” În veacul XVII-lea, regele Spaniei ridică și transportă *Spasimo* de la Palermo la Madrid. Cu un sac de 100 de scude el astupă gura călugărilor, mijloc generos economic de a-și crea o frumoasă galerie.

„*Spasimo*, a scris d. Viardot, este fără îndoială una din cele mai mari poeme ale picturii. El nu pôte fi comparat în opera lui Rafael sau mai bine în operele tuturilor pictorilor de cît cu singura *Schimbare la față*, ale cărei dimensiuni și formă le are. Și dacă ursita sa (căci s'ar putea ăice despre tablouri

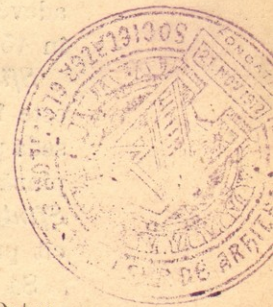
RAFAEL



Sf. Mihail

ca despre cărți: *habent sua fata*) l'ar fi aședat în Sfintul Petre din Roma, pe cînd celebrul său rival ar fi călătorit de la Roma la Palermo și de la Palermo la Madrid, acesta ar fi fost aședat pe tronul artei.”

Pieta de la muzeul Luvrului n'are nici de cum pompa și mișcarea din *Spasimo*, dar senzațiunea ce se răspîndește



este asemenea tragică, pe cînd în *Sfinta Margareta* și în admirabila *Sfinta Cecilie*, expresiunea este mai dulce. *Sfinta Margareta*, zugrăvită aproape întregă de Iuliu Romano, aparține Franței; *Sfinta Cecilie*, un capo-d'operă, decorază muzeul din Bologna. În această pînză izbucnesce sentimentul mistic, ceea ce se explică prin însăși originea acestei celebre picturi pe care burinul a reprodus-o adesea. O dîmnă din Bologna, Elena dall' Olio în Octombre 1513, își închipui că auzea o voce de sus, care-i ordonă să consacre o capelă Sfintei Cecilie; familia sa fiind consultată, cardinalul Lorenzo Pulci se însărcină să cîră o pînză lui Rafael. Comanda, făcută în

RAFAEL



Sf. Margareta

1513, nu fu executată de cît în 1516, și chiar pictorul fu ajutat de Iuliu din Udine. Trimițînd tabloul la Bologna, Rafael rugă pe Francia să-l corecteze dacă i găsea ore-cari cusururi. Vasari, care exagerază cîte odată, povestesc că artistul bolonez fu atît de turburat la vederea minune, în cît se lăsă să mîră de desperare. Faptul este cu totul neprobabil, fiind dată modestia lui Francia și prietenia ce l'unia cu Urbinatul; adevărul este că era în vîrstă de șese-deci și șapte de ani în 1517 cînd muri; această vîrstă e destul să-i explice sfîrșitul.

Sfîntul Ión în pustiu, după care Luvru are o repetițiune, este în original la Officiile din Florența, pe cînd Francezii posedă pînză adevărată a *Sfîntului Michail doborînd pe Demon*, pînză comandată de papa ca s'o dăruiască lui Francisc I; *Sfîntul Michail* e datat din MDXVIII, și este mai mult de cît probabil că din nenorocire Iuliu Romano a lucrat la el.

Să venim acum la partea atît de interesantă a operei lui Rafael, la portrete. În timpul domniei lui Leon X, pictorul făcu douăspre-dece pînă la cinci-spre-dece, ȳice d. Muntz; acestea sunt ale lui Inghirami, Babbiena, Castiglione (Luvru), Tibaldes, Bazzano, Navazero, Timotes Viti, Tinerul (Luvru), Violonistul (Galeria Sciarra la Roma), Ioana de Aragon (Luvru). Să nu uităm portretul lui Leon X și al fratelui său Iulian,

al nepotului său Laurențiu. Din nenorocire din aceste pînze mai multe au dispărut și probabil nu mai există. Multe alte portrete sunt, chiar în museele naționale, atribuite lui Rafael, dar cea mai mare parte par puțin demne de această onoare. *Ioana de Aragon* și *Cîntătorul cu vióra* sunt în general privite ca cele din urmă lucrări în acest gen, executate de artist; ele datează din 1508.

Iată-ne ajunși la opera din urmă a lui Rafael, la *Schimbarea la față*, pe care mulți artiști și eselenți cunoscători o consideră ca cea mai înaltă expresiune a artei. Asupra acestui punct trebuie ore-care curagiū ca să-ți spui părerea cînd ea nu este conformă cu aceea a nisce judecători atît de competenți, cu o părere formată de aproape trei veacuri; cu toate acestea trebuie să mărturisim, ca și d. Viardot, că preferim, ca compozițiune și ca efect, pe *Spasimo*. Dar *Schimbarea la față* este cea din urmă lucrare a lui Rafael, el încă lucra în ajunul morții seale, ea fu dusă la înmormîntarea sa de către elevii lui în lacrimi, este o pînză consfințită; ne înclinăm înaintea ei cu admirațiune și cu respect. Adesea, foarte adesea gîndirea noastră s'a îndreptat spre ea și o vedem ast-fel după cum am admirat-o alături cu *Fecióra din Foligno* și cu *Împărtășirea Sfîntului Ieronim*.

Iuliu I. Roșca.

EXPLOSIUNEA CU DINAMITA

PENTRU

DARÎMAREA DOMULUI CELUI VECHIŪ (CATEDRALEI) DIN BERLIN

(Patru schițe alăturate, vor contribui într-un cât-va pentru lămurirea mai precisă a celor expuse mai la vale).

Este cunoscut că anul trecut Reichstagul german a votat suma de 15 milioane mărci la care prin subscripțiune publică în tot imperiul se mai adăuse încă 5 milioane, așa că în total stă la dispozițiune suma de 20 milioane mărci (25 milioane franci) pentru construcțiunea noului Dom (Catedralei) din Berlin, ce va purta numele «Domul Împăratului Wilhelm» în amintirea gloriosului împărat.

Locul pentru ridicarea acestui triplu monument național, artistic și pios, s'au ales locul pe care se găsește actualmente clădit vechiul Dom, construit încă din timpul primului întemeetor al regatului prusian, Marele Duce Elector.

Topografia acestui loc este cam următoarea:

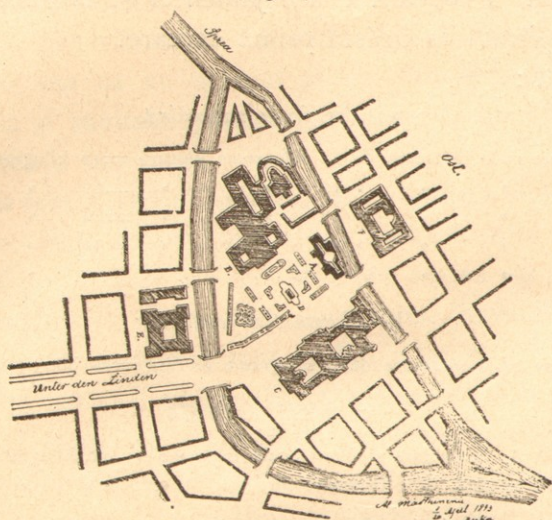
Situat în centrul Berlinului în capul mult admiratei strade «Unter der Linden» (Sub Tei) avînd în față pe lîngă această stradă un parc splendid (Lustgarten) cu statuia ecuestră lucrată în bronz foarte monumental a regelui Wilhelm IV, apoi brațul drept al Sprei și dincolo de această monumentală clădire Zeighausul (Sala trofeelor); iar în drépta museele, executate în cel mai perfect stil Doric cu sute de colone, în monolite de cea mai rară mărime, nisce clădiri ce înfățișează în ochii și mintea privitorului timpi de strălucire ai Atenei. În stînga se află Șlosul (Das Schloss) Palatul imperial ce nu impune atît prin stil, cît prin mărime și dimensiuni colosale, a căruia aspect mai mult sombru dar impunător, rechiamă memoria celor ce odinioară l'au stăpînit. În partea de din dos a Domului și imediat lîngă acesta, curge brațul stîng al

Sprei și dincolo de acesta se ridică palatul Bursei o clădire frumoasă executată în stil renaștere.

Dărîmarea Domului a început încă din toamna anului trecut, cu ajutorul târnăcopului și a rașului, rămânând numai partea centrală cu turnul cel mare care din cauza dimensiunilor și a cohesiunii zidăriei d'o parte, ér de alta a face economii în cheltueli și a câștiga timpul, pentru începerea noii construcțiuni, se hotărî a se dărîma prin exploziune cu ajutorul minelor de dinamită. Casul în sine

Schița de orientare

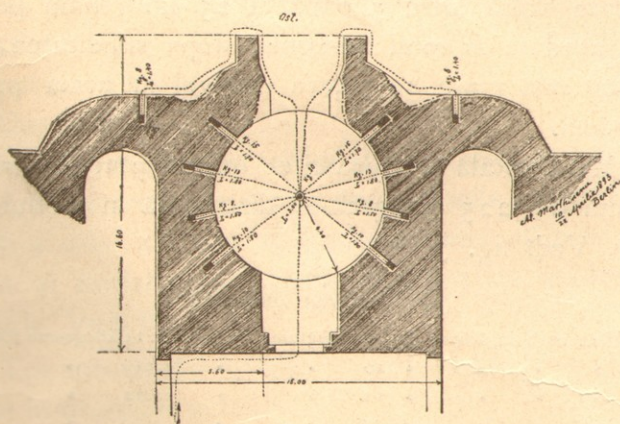
(Fig. 1)



A. Domul cel vechiu. B. Museele. C. Palatul imperial. D. Statua lui Wilhelm IV. E. Baza.

nu ar fi avut atâta importanță, dacă numita clădire s'ar fi găsit pe un loc isolat, dar nu ca în cazul de față în centrul capitalei și în mijlocul celor mai principale monumente istorice și arhitectonice ale Berlinului; din acest punct de vedere această lucrare dobîndesce o îndoită importanță și mai cu sémă că pînă în prezent, practic încă

Fig. 2.



Planul și dispunerea minelor la prima explozie.

nu s'au determinat precis zona de sguduire produsă prin exploziunea minelor de dinamită.

Cu aședarea și manipularea minelor de exploziune se orîndui o companie din a III brigadă de Pionieri sub comanda maiorului Gerding.

Înainte de a se proceda la aședarea minelor, se determină volumul și greutatea masivului de zidărie ce era să se dărîme, pentru a se cunósce apriori cantitatea de di-

namită și numărul minelor de aplicat. Volumul se fixă după cum urmează:

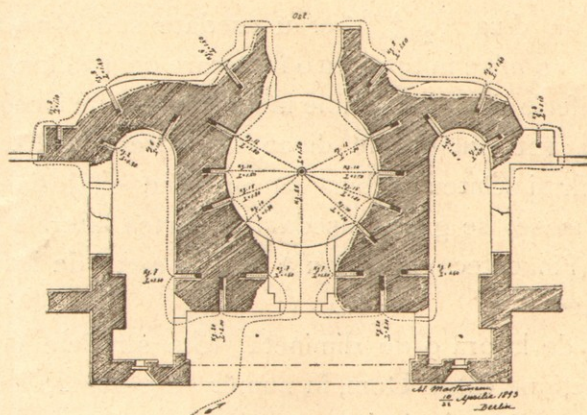
Partea centrală 2500 metri, turnul 980 metri cubi. În total 3480 metri cubi zidărie.

Deci greutatea acestui volum este:

$$3480 \times 1600 = 5568000 \text{ kilograme}$$

Pentru dărîmarea acestui masiv maiorul Gerding a-

Fig. 3.

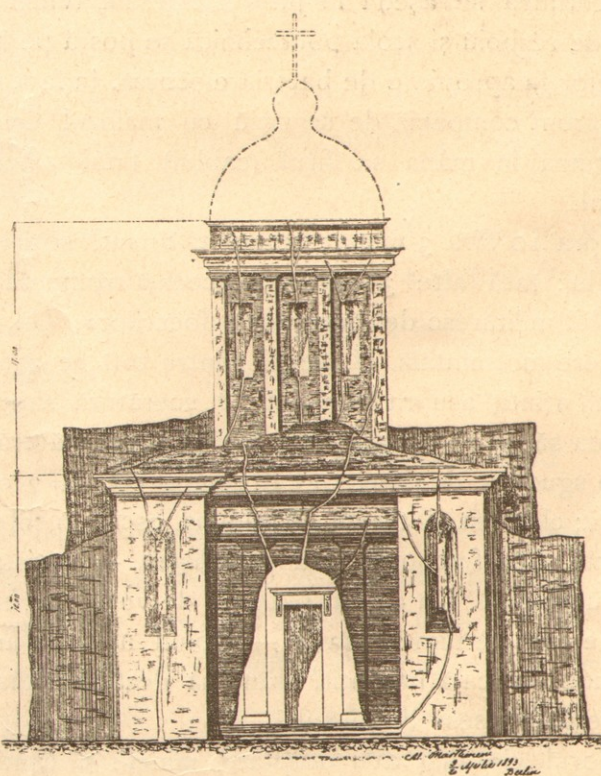


Planul secunde explozie.

plică 14 mine, aședate centric și egal depărtate, sub fundațiile clădirii unite la centru cu firul conductor al bateriei electrice, aflată la depărtare de 200 de metri de clădirea Domului, și care trebuia să incendieze d'odată minele de explozie.

Comisiunea civilă instituită ad-hoc de administrațiunea Berlinului, pentru privegherea acestei manevrări, se o-

Fig. 4.



FAȚADA PRINCIPALĂ

În urma secunde încercări. — crochiu luat 5 minute după explozie.

puse însă la dispozițiunile luate de maiorul Gerding, pretextând că sunt prea multe mine și că încărcarea lor ar

(*) 1600 kgr. greutatea unui metru cub zidărie, executată în cărămidă plină și cu mortar de var gras.

fi prea mare și deci exploziunea de odată a unei cantități așa mari de dinamită ar periclita clădirile învecinate, mai cu seamă palatul imperial și muzeele, care se găsesc în imediată apropiere; de și maiorul Gerding căută a demonstra că această aserțiune este neîntemeiată, totuși comisiunea civilă stăruie în diminuarea încărcării minelor și restrângerea numărului lor. Gerding se supuse acestei decisiuni, dar în același timp declară că exploziunea în asemenea condițiuni nu va fi în stare să dărîme domul.

Deci în ziua 8/27 Aprilio Martie erau aședate sub fundațiunile clădirei 10 mine în total, cu o încărcare de 108 kilograme pe periferie și 20 kilograme mina centrală de incendiere, în total 128 kilograme dinamită. Bateria electrică al căruia fir și scîntee trebuia să provoace exploziunea acestei mase, se găsea aședată în partea laterală a muzeelor (Pinacoteca) la distanță de 200 metri de locul exploziunii.

Încă de la ora 9 de dimineață, toate stradele laterale cu direcțiune către Dom, în număr de peste 20, erau oprite de poliție. În incinta cea mai apropiată 300 metri rață, nu era permisă pătrunderea de cât oficerilor de geniu și artilerie, școala superioară de răsboi, și școala politehnică, din care face parte și subscrisul; din lumea civilă foarte puțină și acesta numai căpeteniile administrațiunii sau demnitarilor statului și ambasadorii; în total în incintă nu se aflau 400 persoane, dar pe ambele splaiuri ale Sprei, resemate de parapetul cheiurilor stau peste 50000 oameni așteptând cu nerăbdare marele spectacol ce era să se înfățișeze ochilor și urechilor lor.

Oficerimea se aședă în jurul statuei lui Wilhelm IV, școala de răsboi și școala politehnică se postă pe scările muzeelor în apropiere de bateria electrică, în fața căreia sta în front compania de serviciu cu maiorul Gerding, care ținea în mână sa firul (cablul) fatal așteptând signalul.

La ora 10 fără 3 minute trompeta anunță sosirea împăratului; încă alte 3 minute și aceeași trompetă dădu semnalul militaresc de «începerea focurilor». Un minut de tăcere mormîntală. Un secol pentru toți ce așteptau cu ochii ațintiți asupra Domului. O șuerătură singulară, ce făcea să se sbîrlască părul în cap, o detunătură teribilă, o sguuire de părea că cutremurul cel mai grozav a izbucnit; clădirea și turnul se clătina, oscilă în toate părțile, fum și praf acoperă totă priveliștea. — Acesta era fapta unei clipe. Un curent puternic de vînt, împinge la o parte nori de fum și praf și — Domul apare stînd în pozițiune verticală neclintit, vrînd să desfidă mîna profană ce se atinsese de dînsul.

Maiorul Gerding avu dreptate, minele și cantitatea de dinamită au fost insuficiente printru dărîmarea colosului de zidărie.

După 15 minute persoanele din incintă în frunte cu maiorul și compania de serviciu, se apropiară de dom și pătrunseră înăuntru. Ce se înfățișeză priveliștei? Pămîntul în jurul fundațiilor și pînă în depărtare de 4,00 metri de

acestea și în adîncime de 2,00 metri, era scormonit și pulverizat, avînd aspectul unei mase de nisip sau cenușe. Fundațiile însuși presntau crăpături în lungime pînă la 3,00 metri și în grosime pînă la 0,10 centimetre, alte deplasări mai remarcabile nu se observau, după teribila catastrofă ce avusese loc mai înainte cu un pătrar de oră; afară de măsurătorea (nivilimentu de precisiune) făcut de școala politehnică, constatînd o înălțare cu 0,20 centimetri, d'asupra cotei de înălțime a turnului înainte de exploziune, deplasare cauzată momentan prin sguuirea sub solului.

În fig. 2 se arată aranjamentul și dispunerea minelor aplicată în această primă cercare.

Adică :

a) *Periferia interioară.*

2	Mine cu o încărcare de	8 kilograme	fie-care	=	16 kilograme	dinamit.
2	»	»	»	10	»	=20
2	»	»	»	13	»	=26
2	»	»	»	15	»	=30
Sau 8	»	»	»	totală de	»	92

b) *Perimetrul exterior*

2 Mine cu o încărcare de 8 kilograme fie-care = 16 kilograme dinamit

c) *Mina centrală*

1	Mina de incendiere și direcțională, încărcată cu	20 kilograme	dinamită
11	Mine în total cu o încărcare de	»	128

În ziua de 30/11 Martie se face o nouă încercare.

Experiența și nereușita din ziua trecută probă următoarele:

- 1) Insuficiența numărului minelor aplicate.
- 2) Prea mica lor încărcare cu dynamită.
- 3) Prea puține mine pe perimetrul exterior.
- 4) Aședarea prea adîncă sub fundamente a minelor
- 5) Dispunerea nepractică a curentului electric.

Modificările introduse d'astă dată sunt:

1) S'au aplicat 25 mine inegal încărcate, dar a căror încărcare varia între 3 pînă la 25 kilogramn pentru mină, aședate în mod neregulat după soliditatea (consistența) mai mare, ce păstra masivul în urma primei exploziuni.

2) Masa totală a dynamitei întrebuințate se ridică la sumă de 225 kilograme, distribuită în modul următor. Vezi fig. 3.

a) *Periferia interioară*

2	Mine cu o încărcare de	7 kilograme	fie-care	=	14 kilograme	dinamită
4	»	»	»	10	»	=40
2	»	»	»	12	»	=24
2	»	»	»	15	»	=30
Sau 10	»	»	»	totală de	»	108

b) *Perimetrul exterior*

2	Mine cu o încărcare de	2 kilograme	fie-care	=	4 kilograme	dinamită
4	»	»	»	3	»	=12
2	»	»	»	5	»	=10
2	»	»	»	6	»	=12
2	»	»	»	7	»	=14
2	»	»	»	20	»	=40
Sau 14	»	»	»	totală de	»	92

c) *Mina centrală*

1	Mina de incendiere și direcțională, încărcată cu	25 kilograme	dinamită
25	Mine în total cu o încărcare de	»	225

3) Pe perimetru exterior s'au aplicat 14 mine după cum s'a arătat acesta mai sus.

4) Minele s'au așezat nu ca d'întîi sub fundamentele clădirii; ci chiar înfundați dar din jos de suprafața solului.

Acastă procedare era dictată din două puncte de vedere.

I. Cu cât mina se aședă mai adînc cu atât sguduitura pe suprafața solului este mai mare și deja la prima cercare se resimțise acêsta la unele case particulare învecinate, a căror vecgime saū mod de construcțiune reclamă acêstă precauțiune.

II. Că sub solul și fondațiunile inferioare perduseră mult din cohesiunea (consistența) lor din cauza primei explozie, așa că nu se mai putea practica destul de hermetic o cavitare pentru introducerea și exploziunea cu succes a unei mine.

5) In fine curentul electric de incendiere se legă continuu cu tôte minele, așa că să existe îndoită legătură între dînsele; cum aceasta se pôte vedea cu înlesnire din compararea dispunerii curentului, incendiator re-presentationat în linie punctată în fig. 2 și 3.

Incolo aceleași dispozițiuni și ordine, ca și în dîia precedentă; numai că de astă dată în vederea deplasărilor în atmosferă, produse prin sgomotul exploziunei, se luase precauțiunea, ca tôte ferestrele clădirilor învecinate să fie deschise, ca ast-fel să se preîntîmpine o spargere eventuală a geamurilor.

La ora 10 fix izbucni exploziunea, detunătura și sgu-duire mai mare ca d'întîi. Clădirea și turnul se ridică în sus; autorul acestor rînduri precum și cîțiva oficeri de geniu aū apreciat acêstă ridicatură momentană de o înălțime ca 0,60 centimetri; — tótă clădirea părea că în căderea sa se va sfărâma în mii și mii de bucăți. Un strat des de fum și praf acoperp totul, după 5 minute aerul se clarifică și privelești lumea curioasă și atente, se înfățiședă spre marea mirare a tuturilor, — Domul stînd în pozițiune verticală.

Dar în ce hal !

Bolțile de d'asupra ușelor și ferestrelor cădute, corni-sele, coronamentele și tôte decorațiunile exterioare, coló-nele și cele-lalte ornamente dispăruseră, clădirea propriu dîsă și turnul presentă sute de crăpături, în tôte direc-țiunile. Veđi fig. 4.

Tot spectacolul înfățișa o ruină ce d'abia se mai putea ține în pozițiune verticală.

Deși în acêstă stare deplorabilă, turnul părea că vrea să spună generațiilor moderne că și pe timpul cînd s'au construit dînsul, existaū maestrii în arta clădirilor, cari sciaū să lucreze solid în contra întemperiilor și elemen-telor. Căci zidăria pe lîngă că avea dimensiuni colosale, era de tôte părțile și în tôte direcțiunile, legată și ancorată cu șine și vergele de fer, spre a rezista unor eventuale cutremure.

Se hotărî și în urma acestei nereușite, ca a doua dîi

³¹/12 Martie să se facă ultima cercare, întrebuintîndu-se

de astă dată dinamita specială sistem Nobel și cu aședarea mai multor mine ca în cele-lalte două cercări precedente.

Insă era alt-fel hotărît în cartea destinului.

Pe la orele 4 după amiađi în aceeași dîi, trecătorii (clă-direa era izolată prin gard de scînduri) puteaū observa o șovoetură deși slabă dar bine pronunțată a întregii clădirii, acêstă mișcare dureză un timp ore-care, după unii 5 pînă la 10 minute, apoi clădirea cu turn cu tot cade în sine fără sgomot și relativ fără mare sguduire.

Venerabila clădire renunțase la ultima lovitură de grație a cređut că este mai demn pentru dînsa a cădea de sine și să se ducă de bună voe, acolo de unde nu se mai în-tórce nimeni, spre a face loc trufașului său urmaș.

Dar în căderea sa a susținut sus onórea maestrului ce'l construisese cu cîte-va secole mai înainte. șoptind în taină arhitecților și inginerilor moderni, a urma în executarea construcțiunilor cu care vor fi însărcinați, pe autorul său, ce de mult s'a prefăcut în pulbere, unde acum s'a dus și gloria sa.

Sic transit gloria mundi !

Al. Martineanu.

Student în cursul superior al școlei
Politehnice din Berlin.

SOCIETATEA ARHITECȚILOR ROMÎNI

Ședința ordinară de la 23 Aprilie 1893

Societatea a fost convocată pentru a lua cunoștință de coprinsul proiectului de lege asupra organizării cor-pului tehnic, depus la cameră de d-nu Ministru al lu-crărilor publice, prin care proiect se aduce vătămare corpului de arhitecți.

Societatea, după ce a luat cunoștință de proiect și a discutat punctele defavorabile, a hotărît ca o nouă a-dunare să aibă loc la 30 Aprilie, spre a continua discuțiunea.

Ședința de la 30 Aprilie 1893

Reluându-se discuțiunea, societatea hotărăște mai întîi ca să se facă un demers pe lîngă d-nu Ministru al lucrărilor publice, spre a'l ruga ca să accepte introducerea unor modificări în proiectul de lege ce a propus, ast-fel ca interesele arhitecților să fie apărute.

Punându-se în discuțiune chestiunea de principiu, adică : *Dacă este bine ca să se ceară organizarea corpului de arhitecți, prin legea specială, după cum se face pentru ingineri, saū să se facă nu-mai mențiune în legea propusă, după cum s'a făcut în regulamentul de la 1862, după o discu-*

țiune foarte animată, societatea, considerând că pentru a se organiza arhitectii în corp prin lege, trebuie studiată chestiunea mai în fond, hotărâșce ca pentru un moment să se ceară numai lămurirea art. 2 din legea propusă, așa că sub cuvântul de lucrări publice să nu se coprindă *zidirile publice* care cad în domeniul specialității de arhitectură.

Ședința comitetului de la 6 Mai

D-nu casier face cunoscut, că resursele societății sunt cam slabe față cu sarcinile ce și-a impus prin cererea școlii de arhitectură.

După o explicațiune în detaliu, comitetul este de părere a se supune cazul societății.

Se mai comunică dimisia d-lui inginer M. Constantinescu, și se primesce.

De asemenea se votază ca membrii noi d-nii V. Apostoleanu și C. Costache, — Mihăescu, Meșederu și Mingopol.

ȘCOLA DE ARHITECTURĂ

REGULAMENT ¹⁾

I. Scopul școlii

Art. 1.

Școla de arhitectură are de scop de a forma conductori-desemnatori și arhitecți.

Art. 2.

Școla coprinde trei secțiuni:

1. Secțiunea Preparatore. ✓
2. Secțiunea Conducătorilor-Desemnatori. ✓
3. Secțiunea Arhitecților. ✓

II. Condițiuni de admitere.

Art. 3.

Pentru a putea lua parte la concursul de admitere, doritorii trebuie:

a. Să facă o cerere înscris adresată direcțiunei înainte de 15 Octombrie, alăturând și certificatul de absolvire a 4 clase gimnasiale, reale sau clasice, sau echivalentul lor, adică: diploma de absolvire a școlii de meserii din

București sau Iași; a școlii superioare normale; a școlii superioare de comerț, sau a institutelor private recunoscute ca echivalente cu gimnaziile statului.

b. Să probeze prin acte că au etatea între 15 și 25 de ani.

III. Lucrările și cursurile școlii.

Art. 4.

Elevii școlii se ocupă cu următoarele lucrări:

1. Desemn ornamental și arhitectural;
2. Proiecte de arhitectură și construcție;
3. Schițe de proiecte;
4. Proiecte de decorațiuni.

Art. 5.

Tóte aceste lucrări se fac pe cale de concurs între elevii aceleiași secțiuni.

Art. 6.

Concursurile de desen ornamental și arhitectural are loc:

a. Pentru secțiunea preparatore: În toate săptămânile câte 6 ore pe zi, după modele în ipsos sau de arhitectură, alternându-se săptămânile.

b. Pentru secțiunea conducătorilor-desemnatori, o săptămână pe lună, câte trei ore pe zi.

c. Pentru secțiunea arhitecților, o săptămână la fiecare două luni, câte două ore pe zi.

Art. 7.

Concursurile de proiecte de arhitectură au loc:

a. Pentru secțiunea conducătorilor-desemnatori, în fiecare lună.

b. Pentru secțiunea arhitecților, o dată la două luni.

Schița se face în timp de 12 ore consecutive, după un program dat, iar proiectul se studiază și gătește în timp de o lună, pentru secț. cond. sau în două luni pentru secț. Arhitecților.

Art. 8.

Concursul de proiect aplicat la cursul de construcțiuni are loc numai între elevii ce au trecut cu succes examenul de construcțiuni.

Schița acestui proiect se face în timp de 12 ore consecutive, după un program dat, iar proiectul se studiază și gătește în timp de 6 luni.

Art. 9.

Concursurile de schiță de proiecte, au loc:

a. Pentru secțiunea conducătorilor-desemnatori, o dată pe fiecare lună;

b. Pentru secțiunea arhitecților, la fiecare două luni o dată.

¹⁾ Acest regulament se pune în aplicare la Octombrie 1893 și anulează pe cel din 1892.

Schițele se fac complet gata în 12 ore consecutive după un program dat. Concursul are loc între elevii aceleiași secțiuni.

Art. 10.

Concursurile de proiecte de decorațiuni, se țin numai între elevii secțiunei de arhitectură, și are loc de două ori pe an.

Schița se face în timp de 12 ore consecutive după un program dat, iar proiectul se studiază și gătește în timp de 15 zile.

Art. 11.

Cursurile ce se predau în școală sunt:

1. Topografia, nivelment și trigonometrie plană.
2. Tehnologia și chimia generală.
3. Geometria descriptivă cu aplicațiuni la umbre și perspectivă
4. Stereotomia.
5. Curs de lucrări de edilitate Comunală.
6. Curs de construcțiuni, coprinzând: Mecanica generală, rezistența materialelor, modul lor de întrebuințare și Higiena clădirilor.
7. Contabilitatea și economia politică.
8. Istoria și teoria arhitecturii.
9. Estetica.
10. Legislația clădirilor.

Art. 12.

Concursurile de desen, proiecte și schițe au loc de la 1 Noiembrie până la 1 Iunie, la epocile ce se fixează de direcțiune.

Art. 13.

Cursurile se predau de la 1 Noiembrie până la 1 Mai, în zilele și orele ce se fixează de direcțiunea școlii.

Art. 14.

Pe lângă lucrările și cursurile prevăzute mai sus, elevii școlii sunt obligați a face practică cel puțin trei luni în fie-care vară, pe un șantier.

Aplicațiunea va consista în memorii, crochiuri, relevuri, notițe speciale și diverse observațiuni asupra lucrărilor executate.

Distribuția pe șantiere se va face prin îngrijirea direcțiunei.

IV. Concursul de admitere, examenele și judecarea lucrărilor.

Art. 15.

Concursul de admitere are loc de la 15—30 Octombrie.

Art. 16.

Examenele de cursuri au loc de la 15—30 ale lunilor Mai și Octombrie.

Art. 17.

Pentru concursul de admitere și pentru examenele de cursuri, se vor da note de la 0 până la 10. Notele se dau de profesorii respectivi.

Art. 18.

Meritul elevilor la lucrări de desen, proiecte, schițe sau lucrări de șantier, se stabilesc prin *mențiuni simple* și *mențiuni cu distincțiune*.

O mențiune cu distincțiune valorează cât două mențiuni simple.

Mențiunile se hotărăsc de un juriu compus din cel puțin trei profesori.

V. Clasarea elevilor pe secțiuni.

Art. 19.

Fac parte din secțiunea preparatore elevii ce au îndeplinit formalitățile cerute de art. 3 de mai sus și au obținut nota 7 la concursul de admitere, care constă în executarea unui desen ornamental, după ipsos, în timp de 4 zile câte 4 ore pe zi.

Art. 20.

Fac parte din secțiunea conductorilor-desemnatori elevii ce au obținut în secțiunea preparatore:

1. Două mențiuni în desen ornamental.
2. Două mențiuni în studii de ordine de arhitectură.
3. Media șapte la un examen oral asupra următoarelor materii:
 - a) Istoria generală a artelor,
 - b) Aritmetica raționată,
 - c) Algebra elementară,
 - d) Geometria plană și în spațiu,
 - e) Fizica elementară (cât se predă în 4 clase de gimnaziu).

Art. 21.

Prin excepțiune, elevii absolvenți ai secțiunei de conductori-desemnatori de la școala de poduri și șosele se primesc direct în secțiunea conductori-desemnatori a școlii de arhitectură dacă vor obține nota 7 : 1-ă la un concurs de desen ornamental făcut în timp de trei zile câte 6 ore pe zi și al 2-lea la un examen oral asupra Istoriei generale a artelor după programul școlii.

Art. 22.

Fac parte din secțiunea arhitecților, elevii ce au obținut în secțiunea conductorilor-desemnatori:

1. Trei mențiuni în desen ornamental.
2. Cinci mențiuni în proiecte de arhitectură.
3. Două mențiuni în schițe de arhitectură
4. O mențiune în proiect aplicat la cursul de construcții.
5. O mențiune în lucrări de șantier.
6. Media 7 la examenul trecut asupra următoarelor materii:

- a) Topografia, nivelement și trigonometria plană,
- b) Technologia și chimia generală,
- c) Geometria descriptivă cu aplicațiuni la umbre și perspectivă,
- d) Stereotomia,
- e) Lucrări de edilitate comunală,
- f) Cursul de construcțiuni,
- g) Comptabilitatea și economia politică.
- h) Noțiuni de istoria și teoria arhitecturii.

VI. Certificatele de studiu.

Art. 23.

Elevii cari satisfac la condițiunile de a putea face parte din secțiunea arhitecților, obțin certificatul de conductor-desemnator.

Art. 24.

Elevii secțiunii de arhitecți care vor obține:

1. Două mențiuni în desen ornamental.
2. Șapte mențiuni în proiecte de arhitectură.
3. Trei mențiuni în concurs de schițe.
4. O mențiune în concurs de decorațiuni.
5. Două mențiuni în lucrări de șantier.
6. Media 7 la următoarele cursuri:

- a) Istoria și teoria arhitecturii,
- b) Estetica,
- c) Legislația clădirilor.

Vor obține certificatul de *absolvenți ai Școlii de arhitectură*.

VII. Ordinea interioară a Școlii.

Art. 25.

Elevii școlii sunt obligați a se afla prezenți în toate zilele de lucru de la 8—11½ a. m. și de la 2—6 p. m.

Art. 26.

Primele trei lipsiri nejustificate în cursul unei luni, atrag după sine avertisarea familiei; după alte trei, elevul va fi exclus provisoriu; iar în cas de repetiție pentru a treia oară, elevul se va esclude din școală.

Art. 27.

Neprezentarea la ora și ziua hotărâtă pentru începerea concursurilor sau examenelor, atrage după sine excluderea de la acel concurs sau examen.

Art. 28.

Elevul care n'a urmat cursurile regulat, nu poate fi admis la examen.

Art. 29.

Elevii cari pînă la etatea de 30 de ani împliniți nu vor fi reușit să obțină valorile prescrise printr'acest regulament, vor fi concediați din școală, liberîndu-li-se un certificat de studiile făcute.

Art. 30.

Elevul exclus din școală numai poate fi reprimit.

VIII. Conducerea și administrația școlii.

Art. 31.

Învățămîntul și administrația școlii sunt conduse de un consiliu compus din:

1. Președintele societății arhitecților.
2. Directorul școlii.
3. Directorul studiilor.
4. Profesorii.

Art. 32.

Președintele Societății arhitecților ia parte și prezidează de drept toate lucrările consiliului școlii sau juriilor de examinare. Directorul școlii îl înlocuiește în lipsă.

Art. 33.

Directorul școlii face toate actele relative la administrarea școlii, numește și revocă personalul de serviciu, face cheltuelile necesare și hotărăște despre tot ce se atinge de aducerea la îndeplinirea regulamentului de față.

Art. 34.

Directorul studiilor se ocupă cu mersul regulat a tot ce se atinge de învățămîntul teoretic și practic a școlii.

Art. 35.

Toate chestiunile neresolvate prin regulamentul de față se vor discuta și rezolva de consiliul școlii, după propunerile ce se vor face de profesori sau direcție.

IX. Personalul de serviciu.

Art. 36.

Personalul de serviciu al școlii se compune din :

- a. Un archivar.
- b. Un intendent.
- c. Un rîndaș.

Art. 37.

Archivarul are sarcina de a păstra archiva și averea școlii, a redacta corespondența, procesele-verbale, a observa îndeplinirea datoriilor personalului de serviciu, a face să se execute ordinele direcției, etc., în fine tot ce raportă la serviciul de secretariat și archivă după arătarile direcției.

Art. 38.

Intendentul are sarcina de a îngriji de local și averea școlii, și a face serviciul de încasarea cotisațiunilor societății, precum și alte servicii reclamate de administrația școlii, cu ajutorul unui rîndaș și sub controlul arhivarului.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

SERVICIUL MONUMENTELOR ISTORICE

INSCIINȚARE

Comisiunea monumentelor istorice, pentru a-și îndeplini una din îndatoririle sale, prevădute la art. 3 din legea decretată cu No. 3.658 din 17 Noembrie 1892, de a aduna materialul necesar pentru întocmirea unei archive și unor publicațiuni privitoare la toate monumentele sau rămășițe de monumente, cari au fost clădite din vechime, pînă la secolul al XVIII-lea inclusiv, pe teritoriul Romîniei sau în țările locuite de Romîni și înfățișînd un interes artistic, archeologic sau istoric, recurge la binevoitorul concurs al ómenilor speciali, spre a obține planuri, detalii, memorii și tot felul de deslușiri privitoare la asemenea monumente.

Tóte aceste documente se vor publica în parte sau în întregimea lor, după părerea comisiunei, treptat cu importanța lor și cu mijlócele anuale de cari se va dispune și ele vor apărea în publicațiunea oficială, sub numele celor ce le vor produce.

Toți arhitecții, inginerii sau archeologii, cari au fost sau sunt însărcinați cu restaurarea sau cercetarea vre-unei clădiri de asemenea natură, sunt rugați a comunica Mi-

nisterului toate planurile, desemele și cercetări sau copie de pe aceste, ce au servit la lucrările lor.

D-nii arhitecți, archeologi sau ingineri, cari nu au fost sau nu sunt însărcinați cu ast-fel de lucrări și cari ar binevoi să presinte planuri și deseme, etc., privitoare la orice monument de importanță istorică, artistică sau archeologică, vor primi o despăgubire de 50 pînă la 100 lei de fie-care planșă mare (grand-aigle 1^m, 10^c pe 0^m, 70^c), coperind unul sau mai multe deseme cari să acopere întreaga fóie.

Planurile generale de situațiune se vor face pe scara de 0^m, 002^{mm} p. m. sau 0^m, 005^{mm} p. m., după importanță.

Planurile, fațadele, secțiunile de clădiri isolate, se vor face pe scara de 0^m, 01^c p. metru, arătîndu-se cu d'ămănuntul modul de construcție a monumentului și starea în care se află el astăzi.

Detaliile de sculpturi și picturi, ușile, ferestrele, cornișele, capitellurile, etc., se vor face pe scara de 0^m, 05^c—0^m, 10^c—0^m 20^c p. m., după importanța lor și necesitatea de a le exprima caracterul și compunerea, în modul cel mai deslușit.

Aceste se vor adresa Ministerului de Instrucțiune publică și Cultelor la biuroul Comisiunei monumentelor istorice.

ȘCOALA DE ARHITECTURA

De la 15—22 Aprilie a avut loc un concurs de proiect între elevii secțiunei I.

Subiectul a fost :

Un pavilion de intrare la un palat

Juriul de examinare întrunindu-se la 28 Aprilie a acordat cîte o mențiune elevilor :

Georgescu	Monckton
Burcuș	

*

Conform regulamentului, elevii sect. a II-a au executat al 4-ea concurs de desen ornamental.

Juriul de examinare a acordat cîte o mențiune elevilor :

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1) Isbăsescu | 7) Popescu Teodor |
| 2) Monckton | 8) Negoescu Atanase |
| 3) Traianescu | 9) Dumitrescu Al. |
| 4) Petrescu I. Const. | 10) Lechliu C. |
| 5) Popescu Toma | 11) Toma Scarlat |
| 6) Petrescu Constantin | |

Examenale generale de finele anului școlar 1892—93

Conform regulamentului școlii, de la 1—15 Maiu, se țin examenele generale de finele anului școlar.

În zilele de 2—3 Maiu, a avut loc examenul de *aritmetică raționată*.

La acest examen au obținut media de trecere elevii: *I. Isbășescu, R. Monckton, I. Traianescu, St. Galatis, C. I. Petrescu, C. Petrescu, C. Maxențian, T. Popescu, C. Hărjeu, V. Popescu, I. Dobrescu, A. Negoescu, C. Manea, G. Borcea, S. Drăgoi, I. Negoescu, N. Udrescu, R. Bărbulescu, I. Erlich, A. Stein, C. Iamandi, H. Pepi, Gr. Grigorescu, St. Gorăneanu, St. Cristoloveanu.*

În ziua de 9 Maiu, a avut loc examenul de *topografie și nivelement*.

La acest examen au obținut media de trecere elevii: *I. Isbășescu, R. Monckton, I. Traianescu, St. Galatis, C. I. Petrescu, T. Popescu, C. Maxențian, Th. Popescu, V. Popescu, A. Negoescu, At. Dumitrescu, S. Drăgoiu, N. Balaban, N. Udrescu, I. Erlich, A. Stein, St. Cristoloveanu.*

În zilele de 12 și 13 Maiu, a avut loc examenul de *Geometrie în spațiu*.

La acest examen au obținut media de trecere elevii: *St. Galatis, C. I. Petrescu, T. Popescu, C. Maxențian, Th. Popescu, V. Popescu, A. Negoescu, At. Dumitrescu, Hărjeu C., O. Urzică, N. Constantinescu, S. Drăgoi, N. Balaban, N. Udrescu, I. Erlich, A. Stein, C. Iamandi, St. Gorăneanu, St. Cristoloveanu.*

La 14 Maiu a avut loc examenul de *Technologia clădirilor*.

La acest examen au obținut media de trecere elevii: *I. Isbășescu, R. Monckton, I. Traianescu, St. Galatis, C. I. Petrescu, C. Petrescu, T. Popescu, Th. Popescu, G. Brezeanu, V. Popescu, A. Negoescu, At. Dumitrescu, C. Manea, Sc. Toma, G. Borcea, S. Drăgoi, N. Balaban, N. Udrescu, I. Erlich, A. Stein, H. Pepi, Gr. Grigorescu, St. Cristoloveanu.*

Conform regulamentului, elevii ce n'au putut obține cel puțin nota 7 la aceste examene, vor fi ascultați încă o dată la Octombrie.

CONCURSUL PENTRU GARA CENTRALA

RESULTAT

Concursul pentru noua Gară din București.—Proiectele concursului pentru *Clădirea de călători* a noiei gări din București și pentru *Hotelul de administrație* al căilor ferate române, s'au deschis la Direcțiunea căilor ferate române, în ziua de 1 Maiu, st. n., în prezența d-lui C. Olănescu, Ministru al lucrărilor publice, Principelui Al. B. Stirbey, Președinte al consiliului de administrație și a d-lui G. Duca, Director general al căilor ferate române.

S'au prezentat peste tot 38 proiecte.

Juriul pentru examinarea proiectelor compus din: Șefii de serviciu de la căile ferate: d-nu Director și sub Director general, d-nii Membrii ai consiliului de Administrație: Principele Stirbey, generalul Berendey și d-nu Gr. Cerkez, d-nii arhitecți I. Mincu și Lecomte de Nouy, s'au întrunit în ziua de 2 Maiu, la orele 5 p. m., la Direcțiunea generală a căilor ferate române și au ales o comisiune compusă din d-nii G. Duca, Al. Cottescu, M. M. Rômnicianu, I. Mincu și Lecomte de Nouy, care să examineze proiectele și să presinte juriului un raport asupra lor.

În urma depunerii raportului, juriul a examinat proiectele sub președenția d-lui Ministru al lucrărilor publice și a dat premiile următoare:

Premiul I. Proiectului, prezentat de d-nii L. Blanc și Marcel.

Premiul II. Proiectului prezentat de d-nu Architect Farge din Paris.

Premiul III Proiectului prezentat de d-nu Architect. Magni din Roma.

După judecare, proiectele au fost expuse în sala Ate-neului.

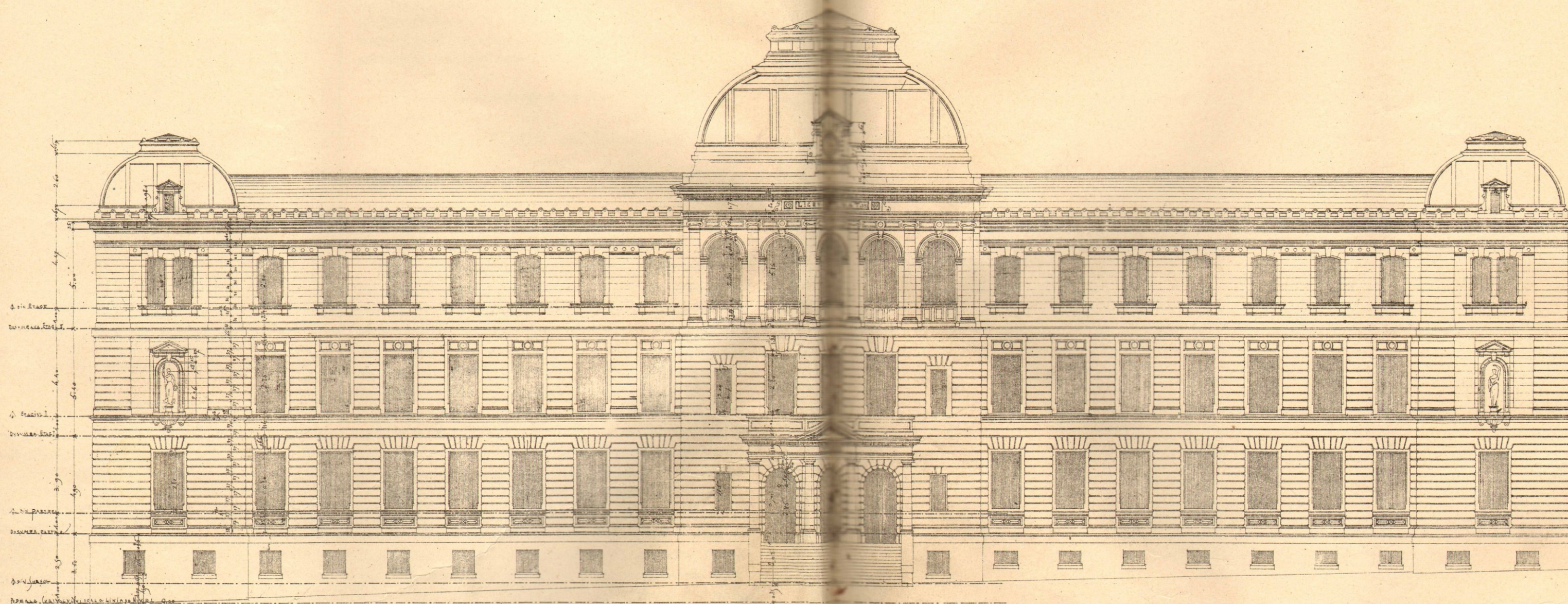
În urma acestei expoziții, proiectul prezentat de d-nii Blanc și Marcel, fiind recunoscut de plagiat, după proiectul de gara centrală al d-lui Eustache, a urmat un răsvot, cu care ocaziune, d-nii arhitecți Mincu și Gr. Cerchez au protestat energic contra acordării premiului I. proiectului plagiat, dar fiind majorizați de restul juriului, premiul s'a menținut.

Acest fel de succes, nu face cinste nici d-lor Blanc și Marcel, nici Direcțiunei căilor noastre ferate.

LICEU INTERNAT.

JASI

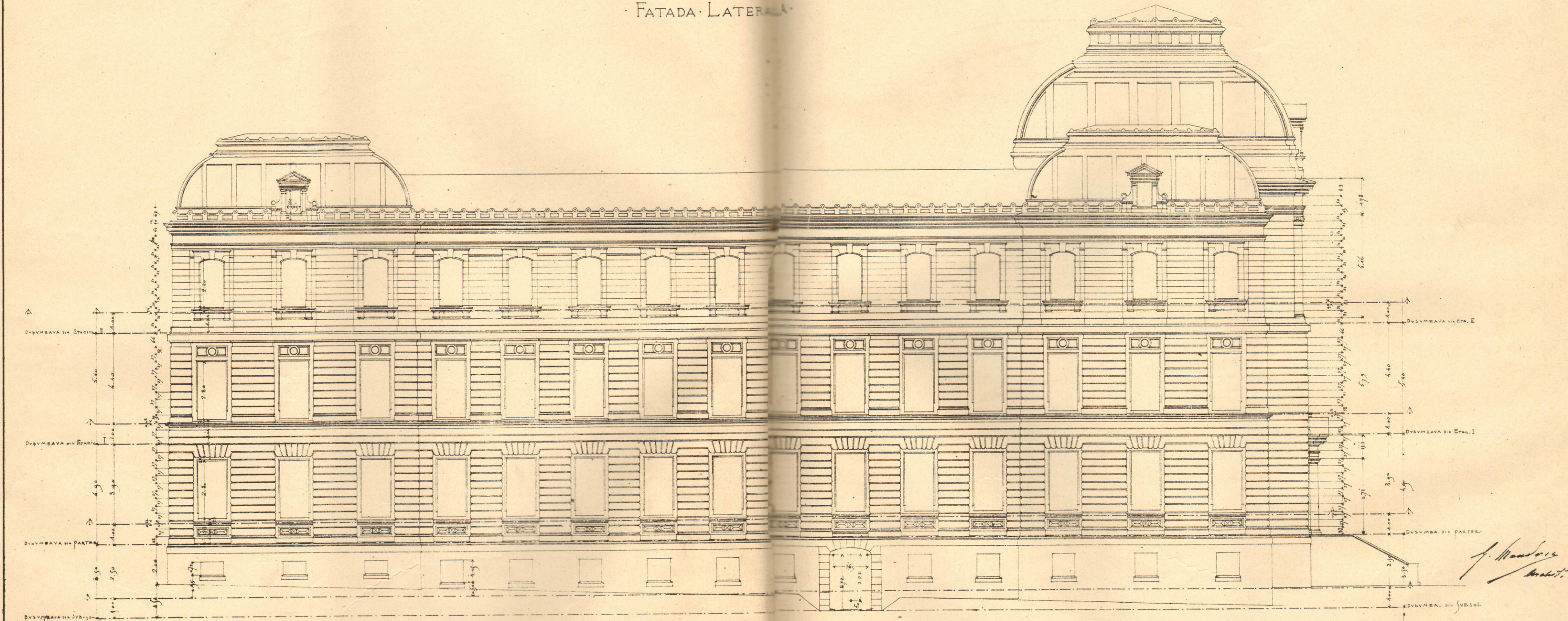
FATADA PRINCIPALĂ



1.1. 1911

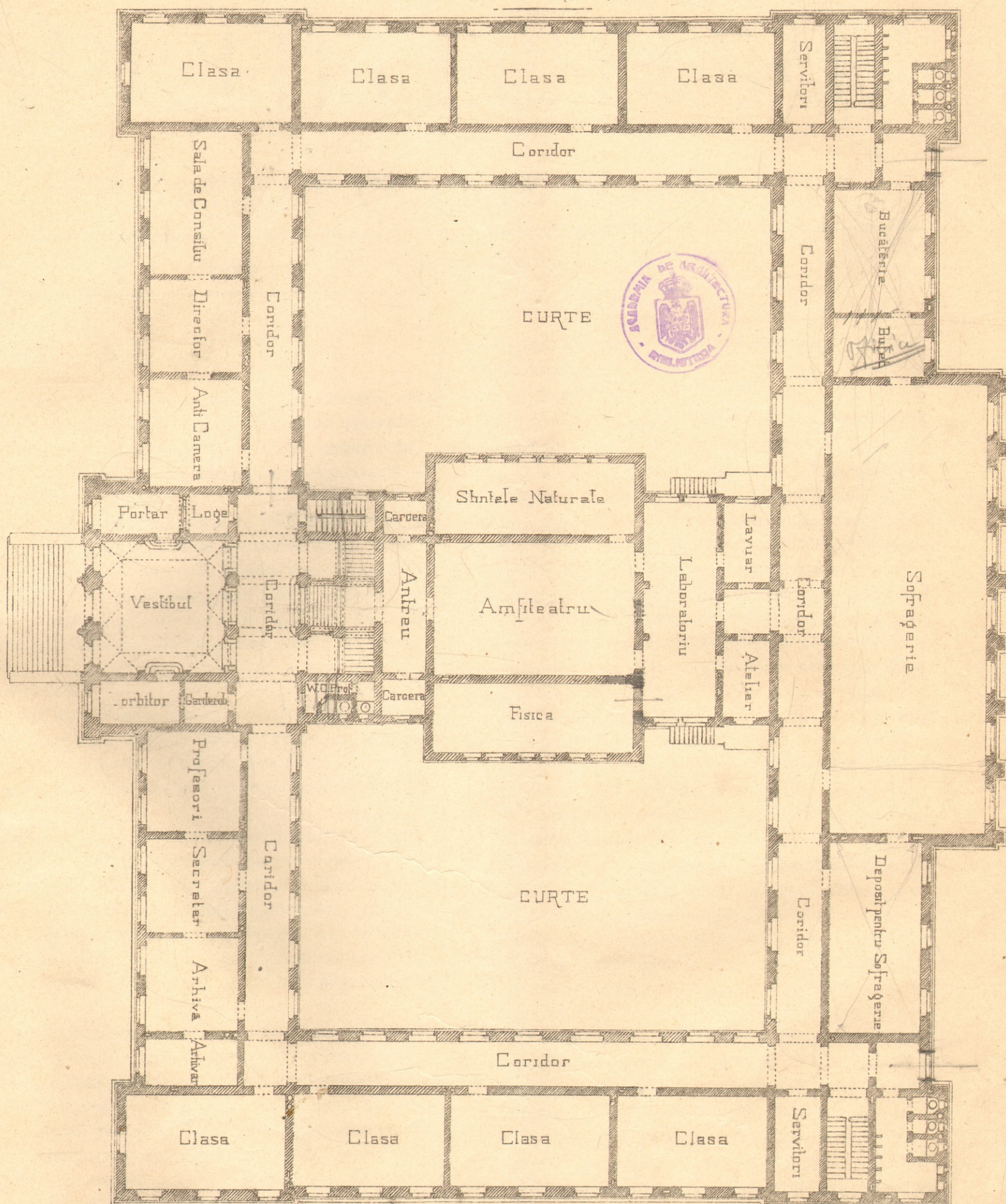
J. Manușir
Arhitect

LICEU INTERNAT.
JASI.
FATADA LATERALA



LICEUL INTERNAT DIN IASI

PLANUL PARTERULUI



SCARA